



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

Comitetul permanent al Senatului	Nr. 5226/2026
L 157, 210, 247	
L 226, 172	7.05.2026
	05-05-2026

Către: **DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,**
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 29 aprilie 2026

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, în vederea informării debitorului asupra prescripției dreptului de a obține executarea silită (Bp. 17/2026); L 157/2026
2. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 53/2003 privind Codul Muncii (Bp. 77/2026); L 210/2026
3. Propunerea legislativă pentru completarea art. 257 din Legea nr. 286/2009 - Codul penal (Bp. 122/2026); L 247/2026
4. Propunerea legislativă pentru dezvoltarea economiei prin instituirea deducerii integrale a investițiilor (Bp. 90/2026, L. 226/2026); L 226/2026
5. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 94 alin. (2) al Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (Bp. 38/2026). L 172/2026

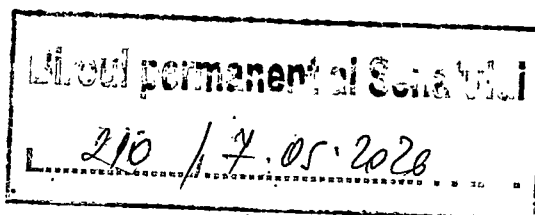
Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 53/2003 privind Codul Muncii*, inițiată de doamna deputat AUR Ionelia-Florența Priescu împreună cu un grup de parlamentari AUR (**Bp. 77/2026**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr. 53/2003 privind Codul Muncii, cu modificările și completările ulterioare* propunându-se instituirea unui concediu plătit, de 10 zile, persoanelor victime ale violenței domestice, violului și agresiunii sexuale dedicat refacerii emoționale și psihologice.

II. Observații

1. *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, impune cerința ca actele normative să fie redactate într-un limbaj și stil juridic specific, concis, clar și precis și care să excludă orice echivoc.

Astfel, în ceea ce privește criteriile de claritate, previzibilitate și predictibilitate apreciem că orice act normativ trebuie să îndeplinească aceste cerințe.

Față de cele de mai sus, utilizarea sintagmelor „*termen rezonabil*”, posibilități rezonabile, măsuri adecvate, din cuprinsul inițiativei legislative, nu se încadrează în aceste cerințe prevăzute de lege.

Apreciem că obligarea angajatorului la acordarea și plata a zece zile libere pentru fiecare act de violență depășește cadrul drepturilor și obligațiilor care derivă dintr-un contract individual de muncă și pune în sarcina acestuia o obligație care nu are de-a face cu executarea contractului încheiat cu salariatul. De asemenea, considerăm că această inițiativă ar genera și costuri suplimentare în sarcina angajatorilor.

Menționăm că pentru acordarea serviciilor medicale ori refacerea emoțională și psihică a victimei violenței la care se face referire există posibilitatea utilizării serviciilor oferite în temeiul calității de asigurat în sistemul de asigurări sociale de sănătate pe care o are salariatul.

2. În ceea ce privește art. 152³ alin. (4) semnalăm că nu este clar ce presupune „*punerea la dispoziția a unui element de probă*” de către salariat la solicitarea angajatorului, având în vedere regimul juridic al probelor reglementat de *Codul de Procedură Penală* care presupune că acestea sunt administrate, în principal, de organele judiciare, nefiind puse la dispoziția persoanei vătămate pentru a le folosi pentru alte scopuri decât cele care presupun justa soluționare a cauzei.

Astfel, având în vedere că procedura din cursul urmăririi penale este nepublică potrivit art. 285 alin.(2) din *Codul de Procedură Penală* iar potrivit art. 352 alin.(3¹) din *Codul de Procedură Penală* ședința de judecată poate fi declarată nepublică din oficiu sau la solicitarea expresă a persoanei vătămate sau a procurorului, pentru tot cursul său dacă persoana vătămată este minoră și este victima uneia dintre infracțiunile prevăzute la art. 197, 199, 209 – 216¹, 218, 218¹, 219, 219¹, 221, 222, 223 și 374 din *Codul penal*, considerăm că angajatorul nu poate solicita salariatului probe prin care să fie dovedită situația de la art. 152³ alin.(1) din inițiativa legislativă.

Prin urmare, ar fi fost necesară reconsiderarea soluției normative propuse la art. 152³ alin.(4) din inițiativa legislativă.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă, _____

Ilie-Gavril BŢOLOIAN *
PRIM-MINISTRU
The seal is circular with the text "GUVERNUL ROMÂN" around the perimeter and "PRIM-MINISTRU" in the center. It features a central emblem of a hand holding a torch, flanked by two stars.

Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Preşedintele Senatului